

ЗАЧИНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга в составе председательствующего судьи Нагибной И. А. при секретаре Чудайкиной О. А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску 1 к 1 о взыскании суммы долга по договору займа,

Истец обратился в суд с иском к 1 о взыскании суммы долга по договору займа.

В обоснование заявленных требований истец указал, что 19.07.2009 между сторонами заключен договор займа, по которому истец передал ответчику денежные средства в размере 1 260 000 рублей, а ответчик взял на себя обязательство вернуть сумму займа в срок до 19.09.2009.

Факт передачи денежных средств подтверждается распиской.

В установленный срок ответчик заемные денежные средства истцу не вернул.

Истец просит взыскать с ответчика в свою пользу сумму долга в размере 1 260 000 рублей, расходы по оплате услуг представителя – 15 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины – 14 500 рублей.

В судебном заседании представитель истца Смолениева Н. А., действующая на основании доверенности, доводы, изложенные в исковом заявлении, поддержала, настаивала на удовлетворении исковых требований в полном объеме, не возражала против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Истец в судебное заседание не явился, доверив представить свои интересы Смолениевой Н. А.

Ответчик в судебное заседание не явился. О слушании извещался наложением обратом. Причины неявки суду не известны.

Суд с согласия представителя истца на основании ст.ст. 233, 234 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает дело в порядке заочного производства.

Заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.ст. 8, 9 Гражданского кодекса Российской Федерации, граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права и обязанности, возникшие из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих норм гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна ложить те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации оба заемщика должны исполняться письменным образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно применяемыми требование.

В силу ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Согласно ст. 807, 808 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору займа одна сторона (заемщик) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заемщику такую же сумму денег или равное количество вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или вещей.

В подтверждение договора займа и его условий может быть предоставлен расписка заемщика или иной документ, удостоверяющий передачу определенной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии со ст. 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить заемодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, установленном договором.

Установлено судом, что 19.07.2009 между сторонами заключен договор займа на сумму 1 260 000 рублей, в подтверждение которого была составлена расписка.

Срок возврата денежных средств был определен в расписке – не позже 19.09.2009 с условием выплаты долга ежемесячно по 100 800 рублей.

Полицейский расписан от 19 июля 2009 года приобщен к материалам дела.

На момент обращения в суд и иском и на день судебного заседания ответчиком взятые денежные средства также не возвращены.

Фактически между сторонами возникли правоотношения, вытекающие из договора займа, то есть, истец предоставил ответчику денежные средства в долг с условием их возврата. Каких-либо доказательств что между сторонами возникли иные правоотношения, в связи с которыми должен был предоставить денежные средства на иное основании, суду не предоставлено.

Ответчик в судебное заседание не явилась, доказательств возврата заемных денежных средств не представила, также не представила иного расчета задолженности по договору займа.

При установленных обстоятельствах, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца о взыскании с ответчика задолженности по договору займа в размере 1 260 000 рублей.

В пользу истца с ответчика полагают частичному взысканию расходы по оплате услуг представителя в соответствии со статьей 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с учетом сложности дела, требованной разумности и справедливости, в размере 5 000 рублей, подтвержденные документально.

Согласно ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации сторона в пользу, которой состоялось решение суда, суд присуждает взыскать с другой стороны все понесенные по пути судебные расходы.

С учетом уплаты первой части иска, с отечества в пользу истца поиски взысканию государственной пошлины в размере 14 500 рублей, начисленной в соответствии со ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации и уплаченной истцом при подаче иска.

Руководствуясь ст. 12, 56, 194-198, главой 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ренил:

к

Иск о взыскании суммы долга по договору займа, удовлетворить частично.

Взыскать с 1 сумму долга по договору займа от 19 июля 2009 года в размере 1 260 000 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 5 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 14 500 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления в Свердловский областной суд, путем подачи апелляционной жалобы через Орджоникидзевский районный суд.

Мотивированное решение изготовлено 10 октября 2012 года.

Судья:

И. А. Нагибина